

สรุปผลการดำเนินงานพัฒนาวิชาชีพครูปีการศึกษา 2564 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย

แผนกพัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมคุณภาพครูและบุคลากร

การพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนและสื่อเทคโนโลยีของครูผู้สอนประจำปีการศึกษา 2564 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 1 ผลการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนและสื่อเทคโนโลยีของครูผู้สอน

ระดับ	จำนวนครู	ส่งงานวิจัย	คิดเป็นร้อยละ	ส่งสื่อเทคโนโลยี	คิดเป็นร้อยละ	คุณภาพงานวิจัย	คุณภาพสื่อเทคโนโลยี	จำนวนครูที่ได้รับรางวัล	คิดเป็นร้อยละ
ปฐมวัย	16	16	100.0	16	100.0	4.0	3.5	16	100.0
ป. 1-3	74	71	95.9	71	95.9	3.3	3.2	39	52.4
ป. 4-6	68	68	100.0	67	98.5	3.6	3.4	54	79.4
ม. 1-3	78	77	97.5	76	96.2	3.1	3.1	37	47.4
ม. 4-6	57	56	98.2	55	96.5	3.6	3.5	54	94.7
รวม	293*	288	98.3	285	97.4	3.5	3.3	200	68.3
ระดับคุณภาพผลงาน						ปานกลาง	ปานกลาง		

* หมายเหตุ จำนวนครู 293 คน คือครูผู้สอนชาวไทยที่ต้องทำงานวิจัยในชั้นเรียนและสื่อเทคโนโลยี ไม่นับรวมครูชาวต่างประเทศ ครูที่สังกัดโปรแกรมพัฒนาอัจฉริยภาพด้านวิทยาศาสตร์ฯ/เทคโนโลยี และครูพี่เลี้ยงระดับปฐมวัย

จากตารางพบว่า มีครูส่งงานวิจัยในชั้นเรียนคิดเป็นร้อยละ 98.3 และส่งสื่อเทคโนโลยีคิดเป็นร้อยละ 97.4 และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทั้งสองรายการ มีการมอบรางวัลผลงานวิจัยในชั้นเรียน สื่อเทคโนโลยี และการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 136 รางวัลมีครูได้รับรางวัลจำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 ของครูทั้งหมด

ข้อสังเกตในปีการศึกษา 2564

1. ปีการศึกษา 2564 เป็นปีที่ยังอยู่ในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เวลาเรียนส่วนใหญ่ นักเรียนเรียนอยู่ที่บ้านและครูจัดการเรียนการสอนในแบบออนไลน์
2. มีครูทำงานวิจัยในชั้นเรียนและสื่อเทคโนโลยีเป็นกลุ่มมากขึ้นกว่าปีการศึกษา 2563 ทำให้มีจำนวนครูที่ได้รับรางวัลมากกว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมา
3. เปิดรับสื่อเทคโนโลยีที่ผลิตโดยโปรแกรม PowerPoint ให้สามารถส่งได้ตามเงื่อนไขของโรงเรียน แต่ต้องเป็นสื่อที่มีลักษณะเป็น Interactive PowerPoint ไม่ใช่สื่อนำเนื้อหา (Presentation) เพียงอย่างเดียว
4. การคัดเลือกผลงานวิจัยในชั้นเรียนและสื่อเทคโนโลยี มีการคัดเลือกเบื้องต้นมาจากคณะกรรมการในระดับการศึกษา ก่อน แล้วส่งผลงานที่ผ่านการคัดเลือกมาให้คณะกรรมการจากฝ่ายวิชาการส่วนกลางจำนวน 5 คนเป็นผู้พิจารณาและจัดอันดับคุณภาพเพื่อให้ได้รับรางวัล (เริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2563)
5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ประจำปีการศึกษา 2564 จัดในช่วงบ่ายของวันประชุมครูปิดภาคเรียน โดยเลื่อนมาจากกำหนดเดิม (26 กุมภาพันธ์ 2564) เนื่องจากสถานการณ์โควิด-19

สรุปผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู
ในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing)

แผนกพัฒนาวิชาชีพและส่งเสริมคุณภาพครูและบุคลากร จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ในวันจันทร์ที่ 21 มีนาคม 2565 ผลการดำเนินงานสรุปจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครูมีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนครูผู้ตอบแบบสอบถาม 187 คน รายละเอียดตามตาราง 2-3

ตาราง 2 จำนวนครูผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนครูทั้งหมด (คน)	จำนวนครูที่ตอบ แบบสอบถาม (คน)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนครู ในระดับการศึกษา
ปฐมวัย	16	12	75.0
ประถมศึกษา	142	109	76.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	78	32	41.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	57	33	57.9
รวม	293	187	63.8

จากตารางพบว่า ครูระดับประถมศึกษาตอบแบบสอบถามมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.8 ของครูในระดับการศึกษา รองลงมาคือระดับปฐมวัย (ร้อยละ 75.0) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 57.9) และมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 41.0) ตามลำดับ

ตาราง 3 อายุการทำงานของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

อายุการทำงาน	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละของครูที่ตอบแบบสอบถาม
0 – 5 ปี	52	27.8
6 – 10 ปี	42	22.5
11 – 15 ปี	29	15.5
16 – 20 ปี	14	7.5
21 – 25 ปี	11	5.9
26 – 30 ปี	17	9.1
31 ปี ขึ้นไป	16	8.6
ไม่ระบุ	6	3.2
รวม	187	100.0

จากตารางพบว่า ครูที่ตอบแบบสอบถาม 187 คน เป็นครูที่มีอายุการทำงาน 0-5 ปี มากที่สุด (52 คน) รองลงมาคือ 6-10 ปี (42 คน) 11-15 ปี (29 คน) 26-30 ปี (17 คน) 31 ปีขึ้นไป (16 คน) 21-25 ปี (11 คน) และมีครูไม่ระบุอายุการทำงานจำนวน 6 คน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาวิชาชีพครู ปรากฏผลตามตาราง 4-5-6

ตาราง 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็น	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ไม่เหมาะสมที่สุด	1	0.5
ไม่เหมาะสม	4	2.1
เหมาะสมดีแล้ว	128	68.4
เหมาะสมดีมาก	54	28.9
รวม	187	100.0

จากตารางพบว่า ครูร้อยละ 97.3 เห็นว่ากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนมีความเหมาะสมดีแล้ว โดยมีครูร้อยละ 28.9 เห็นว่ามีความเหมาะสมดีมาก มีครูที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6

ตาราง 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาสื่อเทคโนโลยี

ความคิดเห็น	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ไม่เหมาะสมที่สุด	-	-
ไม่เหมาะสม	2	1.1
เหมาะสมดีแล้ว	134	71.7
เหมาะสมดีมาก	51	27.3
รวม	187	100.0

จากตารางพบว่า ครูร้อยละ 99.0 เห็นว่ากระบวนการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีมีความเหมาะสมดีแล้ว โดยมีครูร้อยละ 27.3 เห็นว่ามีความเหมาะสมดีมาก มีครูที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตาราง 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน

ความคิดเห็น	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
ไม่เหมาะสมที่สุด	1	0.5
ไม่เหมาะสม	2	1.1
เหมาะสมดีแล้ว	127	67.9
เหมาะสมดีมาก	57	30.5
รวม	187	100.0

จากตารางพบว่า ครูร้อยละ 98.4 เห็นว่ากระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันมีความเหมาะสมดีแล้ว โดยมีครูร้อยละ 30.5 เห็นว่ามีความเหมาะสมดีมาก มีครูที่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

ตอนที่ 3 ความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของครูผู้สอน ปรากฏผลตามตาราง 7 และ 8

ตาราง 7 หัวข้อที่ครูต้องการการสนับสนุน/ช่วยเหลือในการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนการสอน

	หัวข้อ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	การสอนเพื่อพัฒนาทักษะ/กระบวนการคิดระดับสูง	65	34.8
2	การสอนโดยใช้สื่อและเทคโนโลยีในชั้นเรียน	79	42.2
3	การสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะและ/หรือการปฏิบัติ	48	25.7
4	การสอนโดยใช้ผังกราฟิก (Graphic Organizer)	46	24.6
5	การสอนเพื่อพัฒนาอุปนิสัยและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	45	24.1
6	การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์	70	37.4
7	การสอนที่เน้นให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรม	59	31.6
8	การทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ	44	23.5
9	การออกแบบและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	82	43.9
10	การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ	64	34.2
11	การพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู	45	24.1
12	การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ	30	16.0
13	การจัดสรรและการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน	21	11.2
14	ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ-จีน-ญี่ปุ่น ฯลฯ)	41	21.9
15	อื่น ๆ	1	0.5

จากตารางพบว่า หัวข้อที่ครูต้องการการสนับสนุน/ช่วยเหลือมากที่สุด 5 อันดับแรกคือ 1) การออกแบบและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 43.9) รองลงมาคือ 2) การสอนโดยใช้สื่อและเทคโนโลยีในชั้นเรียน (ร้อยละ 42.2) 3) การจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (ร้อยละ 37.4) 4) การสอนเพื่อพัฒนาทักษะ/กระบวนการคิดระดับสูง (ร้อยละ 34.8) และ 5) การพัฒนาสื่อเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ (ร้อยละ 34.2)

ตาราง 8 รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพที่ต้องการการสนับสนุน/ช่วยเหลือ

	หัวข้อ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม
1	จัดอบรมให้ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง	78	41.7
2	สนับสนุนด้านข้อมูล เอกสาร ตำรา งานวิจัย	34	18.2
3	จัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นการปฏิบัติจริง	83	44.4
4	สนับสนุนด้านซอฟต์แวร์ /โปรแกรมเฉพาะ	64	34.2
5	สนับสนุนด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี	89	47.6
6	การอบรมให้ความรู้ให้หรือให้คำปรึกษาในแบบออนไลน์	53	28.3
7	พัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ในโรงเรียน	17	9.1
8	สนับสนุนเข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงานภายนอก	46	24.6
9	อื่น ๆ	3	1.6

จากตารางพบว่า รูปแบบการพัฒนาวิชาชีพที่ครูต้องการการสนับสนุน/ช่วยเหลือมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ 1) สนับสนุนด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี (ร้อยละ 47.6) รองลงมาคือ 2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการที่เน้นการปฏิบัติจริง (ร้อยละ 44.4) และ 3) จัดอบรมให้ความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง (ร้อยละ 41.7)

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ปรากฏผลตามตาราง 9

ตาราง 9 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

ประเด็นสอบถาม	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)	ระดับความพึงพอใจ
1. การลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม	4.56	.60	มากที่สุด
2. การนมัสการและการให้ข้อคิดโดยทีมงานศาสนิก	4.56	.59	มากที่สุด
3. การบรรยายของผู้จัดการ-ผู้อำนวยการ ดร.สิรินันท์ ศรีวีระสกุล	4.73	.50	มากที่สุด
4. การสรุปและรายงานผลการดำเนินงานโดย ดร.กิตติพันธ์ อุดมเศรษฐ์	4.53	.64	มากที่สุด
5. การนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน (ในห้องย่อย)	4.51	.57	มากที่สุด
6. การนำเสนอผลงานการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีของครูผู้สอน (ในห้องย่อย)	4.50	.56	มากที่สุด
7. สถานที่และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.43	.65	มาก
8. ความพร้อมของสถานที่ เทคโนโลยี สื่อ วัสดุอุปกรณ์ของห้องนำเสนอผลงาน	4.53	.60	มากที่สุด
9. สื่อบัตรและเอกสารประกอบการจัดกิจกรรม	4.57	.58	มากที่สุด
10. การประชาสัมพันธ์และการชี้แจงรายละเอียดของกิจกรรม	4.49	.63	มาก
11. การให้บริการอาหารว่างและอาหารกลางวัน	4.48	.65	มาก
12. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมในครั้งนี้	4.47	.65	มาก

จากตารางพบว่า ครูที่เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 8 รายการ